**Общественный совет Энгельсского муниципального района**

**Аналитический доклад по результатам проведения независимой оценки качества работы учреждений культуры Энгельсского муниципального района**

***Описание проблемной ситуации и постановка проблемы исследования.*** Современный этап развития общества характеризуется возрастанием роли и значения информации в управлении социально-экономическими процессами. От достоверности и своевременности информации зависит объективность оценки и прогноза развития социально-экономических процессов, справедливость регулирующих воздействий, направленных на поддержку позитивных и ослабление негативных тенденций. В современном демократическом обществе, обладающем развитыми гражданскими институтами и вступившем в информационную стадию, значительную, если не ключевую роль играет способность органов государственной власти и местного самоуправления к эффективной коммуникации как к целенаправленному информационному взаимодействию с «управляемым» сообществом, предполагающему учет общественного мнения в управленческой практике. В Российской Федерации актуальность и необходимость изучения общественного мнения по оценке качества государственных и муниципальных услуг, включая сферу культуры, получила законодательное закрепление. Независимая оценка качества оказания услуг организациями культуры является одной из форм общественного контроля и проводится в целях предоставления гражданам информации о качестве оказания услуг организациями культуры, а также в целях повышения эффективности их деятельности. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества услуг организаций культуры, сформированы на основании ст. 36.1 и ст. 36.2 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» и утверждены приказом Министерства культуры Российской Федерации от 05 октября 2015 № 2515. Порядок проведения независимой оценки качества определен «Методическими рекомендациями по проведению независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры (для органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления)», утвержденных приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20 ноября 2015 № 2830. Таким образом, обоснованность и необходимость поддержания органами местного самоуправления и, в частности, самими муниципальными учреждениями культуры обратной связи с потребителями услуг для определения уровня удовлетворенности качеством работы подтверждает актуальность настоящего социологического исследования. Объективная потребность в независимой оценке деятельности учреждений культуры, а также качества предоставляемых ими услуг обусловили общую проблему данного эмпирического исследования.

В соответствии с постановлением Правительства Саратовской области от 30 декабря 2013 года № 764-П «Об организации проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования, расположенными на территории Саратовской области», а также в соответствии с планом работы Общественного совета Энгельсского муниципального района была проведена следующая работа:

* составлен перечень учреждений (34 юридических лица), подлежащих независимой оценке качества оказания услуг организациями в сфере культуры,
* утвержден график проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры на 2016 – 2018 годы: в 2016 году – 2 учреждения культуры, в 2017 году – 14 учреждений культуры, в 2018 году – 18 учреждений культуры,
* определены каналы сбора информации от получателей услуг, оказываемых организациями культуры (Интернет-канал, личный опрос (социологическое исследование),
* на основании Показателей, характеризующих общие критерии оценки качества оказания услуг организациями культуры, утверждённых приказом Министерства культуры РФ от 5 октября 2015 года № 2515 были разработаны и размещены на официальных сайтах организаций культуры в сети «Интернет» анкеты для определения качества предоставляемых услуг, а также проведен социологический опрос получателей услуг,
* в соответствии с утверждённым графиком проведены оценочные процедуры в отношении двух организаций культуры: муниципального бюджетного учреждения «Дворец культуры «Восход» муниципального образования город Энгельс Энгельсского муниципального района Саратовской области» и муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств п. Пробуждение Энгельсского муниципального района».

 ***Цель исследования*** – сбор, обобщение и анализ информации о качестве оказания услуг указанными учреждениями. В ходе оценки осуществлен сбор и анализ первичных данных о качестве их работы, определен уровень удовлетворенности открытостью и доступностью информации об учреждении, комфортностью условий предоставления услуг и доступностью из получения, доброжелательностью, вежливостью, компетенстностью работников учреждений культуры, качество оказания услуг, а также определена степень доступности информации об учреждениях культуры на официальных сайтах в сети Интернет.

***Сбор информации проходил по трём основным направлениям****:*

- изучение и оценка данных, размещённых на официальных сайтах учреждений культуры;

- изучение и оценка данных, размещенных на официальном сайте для размещения информации о государственных муниципальных учреждениях в сети Интернет ([www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru)).

- сбор данных и оценка удовлетворённости получателей услуг.

Для достижения поставленной цели *в части оценки удовлетворенности* получателей услуг решению подлежали следующие исследовательские задачи:

1. оценка уровня удовлетворенности комфортностью условий предоставления услуг и доступностью их получения, в том числе удовлетворенности:

- Уровнем комфортности пребывания в организации культуры

- Транспортной и пешейд оступностью организаций культуры

- Наличием электронных билетов

- Удобством пользования электронными сервисами, предоставляемыми учреждением посетителям

2) оценка уровня удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью, компетентностью работников организации культуры

3) оценка уровня удовлетворенностью качеством оказания услуг, в том числе:

- качеством оказания услуг организации культуры в целом

- порядком оценки качества работы организации на основании определенных критериев эффективности работы организаций, утвержденным уполномоченным федеральным органом исполнительной власти; результатами независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности; план по улучшению качества работы организации

- разнообразием творческих групп, кружков по интересам (для культурно-досуговых организаций)

- качеством проведения культурно-массовых мероприятий (для культурно-досуговых организаций).

 Для достижения поставленной цели *в части оценки данных, размещённых на официальном сайте для информации о государственных и муниципальных учреждений в сети Интернет*, решению подлежала задача анализа открытости и доступности соответствующей информации для потребителей.

***Объектом*** исследования *в части оценки удовлетворенности получателей услуг* являлись получатели услуг вышеуказанных учреждений культуры. Объектом оценки *в части оценки данных, размещенных на официальном сайте учреждений культуры и официальном сайте для информации о государственных и муниципальных учреждениях в сети Интернет*, выступили официальные сайты учреждений (<http://dkvoskhod.ru>, <http://iskusstvodeti.ucoz.ru>) а также сайт [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru). ***Предметом*** исследования выступили суждения получателей услуг учреждений культуры с оценкой параметров, определенных задачами данного социологического исследования, а также сведения, размещаемые на официальных сайтах организаций культуры и официальном сайте для информации о государственных и муниципльных учреждениях в сети Интернет.

***Для сбора первичной информации*** использован ***метод очного индивидуального анкетирования*** – письменная форма опроса, при которой респондент самостоятельно работает с бланком анкеты: читает вопросы, обдумывает их и собственноручно отмечает выбранные им варианты ответов. Метод относится к разряду «количественных» методик сбора первичных данных. Под респондентами понимаются потребители услуг учреждений культуры 14 лет и старше. При проведении сбора первичных данных интервьюеры следовали определенным правилам очного индивидуального анкетирования. Обязательным требованием являлось исполнение норм Федерального закона Российской Федерации от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

***Описание метода выбора единиц наблюдения (анкетирования).*** Расчет численности выборочной совокупности респондентов и ее формирование осуществлено в соответствии с требованиями Методических рекомендаций, утвержденных Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20 ноября 2015 г. № 2830. Источниковой базой для получения статистических показателей о количестве получателей услуг, оказываемых учреждениями культуры, послужили сведения управления культуры Энгельсского муниципального района Саратовской области.

***Основные методы (процедуры) анализа данных.***

 Расчет числовых значений показателей независимой оценки качества услуг учреждениями культуры был проведен по трем направлениям:

- уровень открытости и доступности информации на официальном сайте Учреждения культуры;

- уровень открытости и доступности информации на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в сети Интернет [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru);

 - уровень удовлетворенности получателей услуг.

Независимая оценка качества оказания услуг организациями культуры измеряется в баллах. Минимальное значение – 0 баллов, максимальное значение – 100 баллов для культурно-досуговых организаций и 74 – для иных организаций культуры.

1) Для оценки качества работы учреждениями культуры получателями услуг сформированы следующие показатели (см. табл. 1):

**Таблица – 1. Показатели, формируемые на основе изучения мнения получателей услуг (в соответствии с приказом Министерства культуры культуры РФ от 5 октября 2015 г. N 2515 "Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества оказания услуг организациями культуры)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2.1 | Уровень комфортности пребывания в организации культуры (места для сидения, гардероб, чистота помещений) | от 0 до 5 баллов | изучение мнения получателей услуг |
| 2.2 | Перечень услуг, предоставляемых организацией культуры. Ограничения по ассортименту услуг, ограничения по потребителям услуг. Дополнительные услуги, предоставляемые организацией культуры. Услуги, предоставляемые на платной основе. Стоимость услуг. Предоставление преимущественного права пользования услугами учреждения | от 0 до 5 баллов | наличие информации на официальном сайте организации культуры |
| 2.3 | Сохранение возможности навигации по сайту при отключении графических элементов оформления сайта, карты сайта. Время доступности информации с учетом перерывов в работе сайта. Наличие независимой системы учета посещений сайта. Раскрытие информации независимой системы учета посещений сайта. Наличие встроенной системы контекстного поиска по сайту. Бесплатность, доступность информации на сайте. Отсутствие нарушений отображения, форматирования или иных дефектов информации на сайте. Дата и время размещения информации. Доступ к разделу "Независимая оценка качества предоставления услуг" должен быть обеспечен не более чем за 2 перехода по сайту с использованием меню навигации | от 0 до 5 баллов | наличие информации на официальном сайте организации культуры |
| 2.6 | Транспортная и пешая доступность организации культуры | от 0 до 5 баллов | изучение мнения получателей услуг |
| 2.7 | Наличие электронных билетов/ наличие электронного бронирования билетов/ наличие электронной очереди/ наличие электронных каталогов/ наличие электронных документов, доступных для получения | от 0 до 5 баллов | наличие информации на официальном сайте организации культуры |
| 2.8 | Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми учреждением посетителям (в том числе и с помощью мобильных устройств) | от 0 до 5 баллов | изучение мнения получателей услуг |
| 3 | Время ожидания предоставления услуги (от 0 до 21) |
| 3.1 | Удобство графика работы организации культуры | от 0 до 7 баллов | изучение мнения получателей услуг |
| 4 | Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организации культуры (от 0 до 14) |
| 4.1 | Доброжелательность, вежливость и компетентность персонала организации культуры | от 0 до 7 баллов | изучение мнения получателей услуг |
| 4.2 | Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии), режим, график работы; контактные телефоны, адреса электронной почты, раздел для направления предложений по улучшению качества услуг организации | от 0 до 7 баллов | наличие информации на официальном сайте организации культуры |
| 5 | Удовлетворенность качеством оказания услуг (от 0 до 25) |
| 5.1 | Уровень удовлетворенности качеством оказания услуг организации культуры в целом | от 0 до 5 баллов | изучение мнения получателей услуг |
| 5.2 | Порядок оценки качества работы организации на основании определенных критериев эффективности работы организаций, утвержденный уполномоченным федеральным органом исполнительной власти; результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности; план по улучшению качества работы организации | от 0 до 6 баллов | наличие информации на официальном сайте организации культуры |
| 5.6 | Разнообразие творческих групп, кружков по интересам | от 0 до 9 баллов | изучение мнения получателей услуг |
| 5.7 | Качество проведения культурно-массовых мероприятий | от 0 до 10 баллов | изучение мнения получателей услуг |

На основе собранных оценок получателей услуг определен уровень удовлетворенности качеством оказания услуг для учреждений культуры в баллах.

**Таблица – 2. Показатели, формируемые на основе анализа информации на официальном сайте Учреждения культуры**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Открытость и доступность информации об организации культуры (от 0 до 31) |
| 1.1 | Полное и сокращенное наименование организации культуры, место нахождения, почтовый адрес, схема проезда, адрес электронной почты, структура организации культуры, сведения об учредителе (учредителях), учредительные документы | от 0 до 5 баллов | наличие информации на официальном сайте организации культуры |
| 1.2 | Информация о выполнении государственного/ муниципального задания, отчет о результатах деятельности организации культуры | от 0 до 7 баллов | наличие информации на официальном сайте организации культуры |
| 1.5 | Информирование о новых мероприятиях | от 0 до 7 баллов | изучение мнения получателей услуг |
| 2.1 | Уровень комфортности пребывания в организации культуры (места для сидения, гардероб, чистота помещений) | от 0 до 5 баллов | изучение мнения получателей услуг |
| 2.2 | Перечень услуг, предоставляемых организацией культуры. Ограничения по ассортименту услуг, ограничения по потребителям услуг. Дополнительные услуги, предоставляемые организацией культуры. Услуги, предоставляемые на платной основе. Стоимость услуг. Предоставление преимущественного права пользования услугами учреждения | от 0 до 5 баллов | наличие информации на официальном сайте организации культуры |
| 2.3 | Сохранение возможности навигации по сайту при отключении графических элементов оформления сайта, карты сайта. Время доступности информации с учетом перерывов в работе сайта. Наличие независимой системы учета посещений сайта. Раскрытие информации независимой системы учета посещений сайта. Наличие встроенной системы контекстного поиска по сайту. Бесплатность, доступность информации на сайте. Отсутствие нарушений отображения, форматирования или иных дефектов информации на сайте. Дата и время размещения информации. Доступ к разделу "Независимая оценка качества предоставления услуг" должен быть обеспечен не более чем за 2 перехода по сайту с использованием меню навигации | от 0 до 5 баллов | наличие информации на официальном сайте организации культуры |
| 2.6 | Транспортная и пешая доступность организации культуры | от 0 до 5 баллов | изучение мнения получателей услуг |
| 2.7 | Наличие электронных билетов/ наличие электронного бронирования билетов/ наличие электронной очереди/ наличие электронных каталогов/ наличие электронных документов, доступных для получения | от 0 до 5 баллов | наличие информации на официальном сайте организации культуры |
| 2.8 | Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми учреждением посетителям (в том числе и с помощью мобильных устройств) | от 0 до 5 баллов | изучение мнения получателей услуг |
| 3 | Время ожидания предоставления услуги (от 0 до 21) |
| 3.1 | Удобство графика работы организации культуры | от 0 до 7 баллов | изучение мнения получателей услуг |
| 4 | Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организации культуры (от 0 до 14) |
| 4.1 | Доброжелательность, вежливость и компетентность персонала организации культуры | от 0 до 7 баллов | изучение мнения получателей услуг |
| 4.2 | Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии), режим, график работы; контактные телефоны, адреса электронной почты, раздел для направления предложений по улучшению качества услуг организации | от 0 до 7 баллов | наличие информации на официальном сайте организации культуры |
| 5 | Удовлетворенность качеством оказания услуг (от 0 до 25) |
| 5.1 | Уровень удовлетворенности качеством оказания услуг организации культуры в целом | от 0 до 5 баллов | изучение мнения получателей услуг |
| 5.2 | Порядок оценки качества работы организации на основании определенных критериев эффективности работы организаций, утвержденный уполномоченным федеральным органом исполнительной власти; результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности; план по улучшению качества работы организации | от 0 до 6 баллов | наличие информации на официальном сайте организации культуры |
| 5.6 | Разнообразие творческих групп, кружков по интересам | от 0 до 9 баллов | изучение мнения получателей услуг |
| 5.7 | Качество проведения культурно-массовых мероприятий | от 0 до 10 баллов | изучение мнения получателей услуг |

Уровень открытости и доступности информации на официальных сайтах организаций культуры отражает полноту и качество информации об организации культуры, размещаемой на официальном сайте организации культуры в сети Интернет.

В соответствии с методикой независимой оценки качества работы учреждений культуры потребителями услуг максимальная оценка может составлять 100 баллов для культурно-досуговых учреждений и 93 балла для иных организаций культуры. По каждому из критериев участники анкетирования смогли оценить работу учреждений культуры:

- открытость и доступность информации об организации культуры – 63 человека;

- комфортность условий предоставления услуг и доступность их получения – 63 человека;

- время ожидания предоставления услуги – 63 человека;

- доброжелательность, вежливость, компетенстность работников организации культуры – 63 человека;

- уровень удовлетворенности качеством оказания услуг– 63 человека;

В ходе оценочных процедур, осуществленных в отношении муниципального бюджетного учреждения «Дворец культуры «Восход» муниципального образования город Энгельс Энгельсского муниципального района Саратовской области» из максимальных 100 баллов учреждение получило 95 баллов.

В ходе оценочных процедур, осуществленных в отношении муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств пос. Пробуждение Энгельсского муниципального района» из максимальных 93 баллов учреждение получило 88 баллов.

Такое количество баллов, несомненно, говорит о высоком уровне качества обслуживания граждан.

**Таблица – 3. Оценка уровня удовлетворенности потребителей качеством услуг учреждения культуры в соответствии с приказом Министерства культуры РФ от 05 октября 2015 г. № 2515 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества оказания услуг организациями культуры», в баллах.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Организация культуры | Показатель 2 Комфортность условий предоставления услуг и доступность их получения (max 24 балла), в т.ч.: | Показатель 3 Время ожидания предоставления услуги (max 14 баллов) | Показатель 4 Доброжела- тельность, вежливость и компе- тентность персонала (max 14 баллов) | Показатель 5 Удовлетворенность качеством оказания услуг (max 15 баллов) | Итоговое значение (сумма, max 60 баллов) |
| уровень комфортности пребывания в организации культуры, от 0 до 5 баллов | Перечень услуг, предоставляемых организацией культуры. , от 0 до 5 баллос | Сохранение возможности навигации по сайту при отключении графических элементов оформления сайта, карты сайта. от 0 до 5 баллов | транспортная и пешая доступность организации культуры, от 0 до 5 баллов | Наличие электронных билетов от 0 до 5 баллов | Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми учреждением посетителям (в том числе и с помощью мобильных устройств) от 0 до 5 | всего по Показателю 2 | удобство графика работы организации культуры, от 0 до 7 баллов | Доброжелательность, вежливость и компетентность персонала организации культуры от 0 до 7 баллов | Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, режим, график работы; контактные телефоны, адреса электронной почты, раздел для направления предложений по улучшению качества услуг организации | всего по Показателю 4 | уровень удовлетворенности качеством оказания услуг в целом, от 0 до 5 баллов | Порядок оценки качества работы организации на основании определенных критериев от 0 до 6 баллов | Разнообразие творческих групп, кружков по интересам | Качество проведения культурно-массовых мероприятий | всего по Показателю 5 |  |
| МБУ «Дворец культуры «Восход» муниципального образования город Энгельс Энгельсского муниципального района Саратовской области»Детская школа искусств п. Пробуждение Энгельсс | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 25 | 7 | 7 | 7 | 14 | 5 | 6 | 9 | 10 | 30 | 95 |
| МБУ ДО «Детская школа искусств п. Пробудение ЭМР» | 5 | 5 | 5 | 5 | - | 5 | 25 | 7 | 7 | 7 | 14 | 5 | 6 | 9 | 10 | 30 | 88 |

Следует отметить, что наиболее низкую оценку получила у потребителей услуг такая составляющая показателей как «Наличие электронных билетов» - 0 баллов из 5 возможных.

В соответствии с методикой независимой оценки данных, размещенных на официальном сайте организации культуры, максимальная их оценка может составлять 19 баллов.

В ходе изучения официальных сайтов учреждений культуры зафиксировано наличие и соответствие методическим требованиям доминирующего числа информационных объектов. В целом, оценка официальных сайтов учреждений культуры составила 19 баллов из 19 возможных, что, несомненно, говорит о высокой степени открытости и доступности размещенной на них информации.

Кроме указанного выше зафиксирован следующий недочет, которые не повлияли на формирование оценки: по объективной причине отсутствует публикация результатов независимой оценки качества услуг учреждений культуры (рекомендуется разместить их сразу же после принятия настоящего отчета).

***В соответствии с методикой независимой оценки данных*** об организации культуры, размещенных на официальном сайте [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru) зафиксировано полное соответствие организаций критериям оценки по данному направлению.

В таблице 4 представлены оценки по отдельным показателям уровня открытости и доступности информации об учреждении культуры.

**Таблица – 4 Оценка уровня открытости и доступности информации об Учреждении культуры на Официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях** [**www.bus.gov.ru**](http://www.bus.gov.ru)**.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование информационного объекта (требования) | Максимальное значение, баллы | Фактическое значение, баллы |
| МБУ ДК «Восход» | МБУДО «ДШИ п. Пробуждение ЭМР» |
| Полное и сокращенное наименование организации культуры, место нахождения, почтовый адрес, схема проезда, адрес электронной почты, структура организации культуры, сведения об учредителе (учредителях), учредительные документы | 5 | 5 | 5 |
| Информация о выполнении государственного/ муниципального задания, отчет о результатах деятельности организации культуры | 7 | 7 | 7 |
| Информирование о новых мероприятиях | 7 | 7 | 7 |

В соответствии с приказом Министерства культуры РФ от 05 октября 2015 г. № 2515 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества оказания услуг организациями культуры», числовые значения показателей, полученные по трем направлениям оценки, суммируются.

По результатам расчета организации культуры получили следующее количество баллов:

На основании анализа полученных данных сформирована независимая оценка качества работы учреждений культуры Энгельсского муниципального района.

Результаты независимой оценки качества оказываемых услуг были рассмотрены на заседании Общественного совета Энгельсского муниципального района 15 ноября 2016 года и 30 ноября 2016 года размещены в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (www.bus.gov.ru). Рейтинг муниципального бюджетного учреждения «Дворец культуры «Восход» муниципального образования город Энгельс Энгельсского муниципального района Саратовской области» составил 95 баллов из 100 возможных, рейтинг муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств п. Пробуждение Энгельсского муниципального района» составил 69 баллов из 74 возможных.

На основании рекомендаций Общественного совета Энгельсского муниципального района по итогам независимой оценки качества оказываемых услуг, управлением культуры совместно с подведомственными организациями культуры, в отношении которых проведена оценочная процедура, ***разработаны предложения по улучшению качества деятельности организаций культуры***:

- разместить на официальных сайтах организаций, прошедших процедуру независимой оценки качества предоставления услуг результаты независимой оценки качества услуг учреждений культуры в срок до 01.01.2017 года.

- проработать с руководителями организаций, включенных в перечень в 2017 году федеральное, региональное законодательство в области общественного контроля и независимой оценки качества предоставления социальных услуг;

- обеспечить условия для проведения независимой оценки качества услуг;

- разработать план мероприятий по устранению выявленных нарушений в 2017 году, разместить его на сайте администрации Энгельсского муниципального района.
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Председатель совета Буцких В.В.

Коротина А.С.

56 88 12